



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ №2

от заседание на комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка – открита процедура по реда на ЗОП с предмет: **Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване по две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Доставка и монтаж на интериорно обзавеждане за ОУ „Св. св. Кирил и Методий“, гр. Габрово и Обособена позиция №2 „Доставка и монтаж на оборудване за училище ОУ „Св. св. Кирил и Методий“, гр. Габрово, в рамките на проект „Инвестиции в съвременна образователна инфраструктура в община Габрово“, финансиран по ОПРР** открита с Решение № 76/09.08.2018 г. на Кмета на Община Габрово.

На 02.11.2018 г. от 10:00 часа, в сградата на Община Габрово /Заседателна зала, етаж 3/, се проведе заседание на комисията, определена за провеждане на открита процедура по реда на ЗОП с предмет: Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване по две обособени позиции: Обособена позиция №1: „Доставка и монтаж на интериорно обзавеждане за ОУ „Св. св. Кирил и Методий“, гр. Габрово и Обособена позиция №2 „Доставка и монтаж на оборудване за училище ОУ „Св. св. Кирил и Методий“, гр. Габрово, в рамките на проект „Инвестиции в съвременна образователна инфраструктура в община Габрово“, финансиран по ОПРР.

Комисията е назначена със Заповед №1868/02.10.2018 г. на Кмета на Община Габрово, в състав:

Председател: инж. Виолета Парашкевова – ръководител проект;

Зам. - Председател: Теодора Цанева – гл. експерт отдел ПИР;

Членове: 1. инж.Ивайло Захариев – гл. експерт отдел ИКТ;

2. Тодор Попов – гл. юрисконсулт в отдел „Правен“;

3. Татяна Керемедчиева - Иванова – гл. експерт, отдел „Счетоводен“.

и резервни членове:

1. Йоанна Иванова – юрисконсулт, отдел ОПК, Община Габрово; 2. инж. Веселина Султанова – гл. експерт отдел ТИСС, Община Габрово; 3. инж. Павлина Христова – нач. отдел ИКТ, Община Габрово, със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител на обществената поръчка, за обособена позиция №2

Председателят на комисията откри заседанието в 10.00 часа. Комисията заседава в редовен състав.

В рамките на срока, определен от комисията в протокол №1 и с оглед направените от комисията констатации не са постъпили допълнителни документи.

- Участник ДИДЖИТЕК ООД не е представил допълнителни документи за обособена позиция №2. Така представеният ЕЕДОП не е подписан от другия управител на дружеството. Съгласно чл. 41, ал. 1 във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, ЕЕДОП на участника следва задължително да бъде подписано от Управителя на дружеството.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата по обособена позиция №2, на основание чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП.

Допуснати участници до разглеждане на техническите предложения:

За обособена позиция №1
АМО ЕООД

За обособена позиция №2
КЕЙСИЕМ ЕООД

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения.

1. Техническо предложение на Участник АМО ЕООД – обособена позиция №1

- 1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **образец №3** и попълнено приложение 3.1 към техническото предложение, отговарящи на изискванията на Възложителя.

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка - **20 календарни дни.**

Гаранционен срок на доставеното и монтирано обзавеждане – **60 календарни месеца**

1.2. Декларация от Управителя на дружеството за спазване съответствие с изискванията на възложителя и съобразяване със спецификите на място.

1.3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

1.4. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

1.5. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

1.6. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

2. Техническо предложение на Участник КЕЙСИЕМ ЕООД – обособена позиция №2

- 1.1. Предложение за изпълнение на поръчката - **образец №3** и попълнено приложение 3.2 към техническото предложение, отговарящи на изискванията на Възложителя.

За изпълнение на обществената поръчка участникът предлага:

Срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка - **20 календарни дни.**

Гаранционен срок на доставеното и монтирано обзавеждане – **24 календарни месеца.**

1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – **Образец №4;**

1.3. Декларация за срока на валидност на офертата – **Образец №5;**

1.4. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, когато е приложимо – **Образец №6;**

1.5. Декларация за извършено посещение и оглед на обекта – **Образец №7.**

1.6. Извадкови характеристики на предлаганото оборудване.

При разглеждане на декларираните технически показатели, Комисията установи, че:

- За артикул „Монитор“ от компютърна конфигурация под точка номер 8 от техническото предложение не е видно покриване изискването на Възложителя относно Дисплей – тип Anti-Glare.

- За артикул „Активни тонколони“ под точка номер 5 от техническото предложение не е видно покриване изискването на Възложителя относно наличието на 3.5mm стерео жак, USB 2.0, Bluetooth 4.0.

На основание чл. 104 ал. 5 ЗОП и чл.54, ал.13 от Закона за обществените поръчки, Комисията взе Решение да изиска разяснение от участника за декларираните данни в техническата оферта, с оглед факта, че от приложените декларации и документи за технически характеристики към нея, не е видно покриването на съответното изискване. С писмо УР-01-03-132/24.10.2018 г., бе изискано разяснение от Участник КЕЙСИЕМ ЕООД.

На 02.11.2018 г., комисията проведе заседание за разглеждане на постъпило разяснение в деловодството на Община Габрово, с вх. номер УР-01-03-132#1/01.11.2018 г. от участник КЕЙСИЕМ ЕООД за обособена позиция №2.

В разяснение, участникът потвърждава, че:

- Артикул „Монитор“ от компютърна конфигурация под точка 8 от техническото предложение покрива изискването на Възложителя и е тип Anti-Glare. Участникът прилага и писмо от АОК Интернешънъл Европа – представител на категория монитори с марка АОС на територията на Европа, които уточняват като допълнение към брошурата, че мониторът е с матов дисплей и отговаря на изискването Anti-Glare.
- Артикул „Активни тонколони“ под точка 5 от техническото предложение е с посочените технически параметри и покрива изискването на Възложителя. Към разяснението е приложена разпечатка от интернет страницата на производителя, където наличието на интерфейс е описано.

Комисията счита, че така представеното разяснение за артикулите покрива критериите и отговаря на изискването на Възложителя. Комисията пристъпи към оценка на офертите на допуснатите участници.

Критерий за оценка на офертите е икономически най-изгодна оферта – оптимално съотношение качество/цена. Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на допуснатите до оценяване участници, съгласно одобрената Методика за оценка.

Оценката се извършва по посочените показатели и съответните им относителни тежести и съгласно комплексната оценка по следната формула:

$$(КО) = (ТП) + (ПЦ)$$

Максимален брой точки КО - 100

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 100.

ОТНОСИТЕЛНА ТЕЖЕСТ НА ПОКАЗАТЕЛИТЕ ЗА ОЦЕНЯВАНЕ:

(ТП) = 60 точки, максимална стойност

(ПЦ) = 40 точки, максимална стойност

1. Показатели за оценяване са:

а/ ПОКАЗАТЕЛ Техническо предложение за изпълнение на строителството **тегловен коефициент – 60 % в общата оценка**

Максимален брой точки по този показател е 60 т.

ГС - „Срок за гаранционно обслужване“, при следната формула $ГС = ГС \text{ n} / Г \text{ max} * 30$

- максимален брой точки 30

СИ - „Срок за изпълнение на поръчката“, при следната формула $СИ = (СИ \text{ min} / СИ \text{ n}) * 30$

- максимален брой точки 30

б) ФИНАНСОВ ПОКАЗАТЕЛ (ПЦ) предложена от участника крайна цена, при следната формула $ПЦ = (ПЦ_{min} / ПЦ_{п}) * 40$ - тегловен коефициент – 40 % **Максималния брой точки по този показател 40.**

След прилагане на методиката за определяне на техническата оценка, общата техническа оценка е както следва:

За обособена позиция №1
Участник АМО ЕООД - 60 т.

За обособена позиция №2
Участник КЕЙСИЕМ ЕООД – 60 т.

Подробните оценки на техническото предложение на участниците са отразени в таблица за оценка – *Приложение №1* за обща техническа оценка - към настоящия протокол.

Допуснати участници до отваряне на *Плик „Предлагани ценови параметри“*:

| № | Участник |
|----|----------------------------------|
| 1. | АМО ЕООД – за об. позиция №1 |
| 2. | КЕЙСИЕМ ЕООД – за об. позиция №2 |

След като Комисията разгледа техническите оферти на допуснатите участници, взе решение, че на **12.11.2018 г., от 10:00 часа**, в заседателна зала на 3 ет. в сградата на Община Габрово, пл. “*Възраждане*” № 3, Габрово 5300, ще пристъпи към отваряне на *Плик „Предлагани ценови параметри“* на *допуснатите участници*, което да се обяви чрез съобщение в профила на купувача.

Настоящият протокол е изготвен на 02.11.2018 г. За верността на гореизложеното Комисията се подписва в състав както следва:

Председател: инж. Виолета Парашкевова

Зам. - Председател: Теодора Цанева

Членове: инж. Ивайло Захариев

Тодор Попов –

Татяна Керемедчиева -

**Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД**

„Доставка и монтаж на обзавеждане и оборудване по две обособена позиции: Обособена позиция №1: „Доставка и монтаж на интериорно обзавеждане за ОУ „Св. Кирил и Методий“, гр. Габрово и Обособена позиция №2 „Доставка и монтаж на оборудване за училище ОУ „Св. Кирил и Методий“, гр. Габрово, в рамките на проект „Инвестиции в съвременна образователна инфраструктура в община Габрово“, финансиран по ОПГРР

ТАБЛИЦА ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА - Приложение №1

| Участник | Срок за гаранционно обслужване - в кал. месеци | ГС= ГС п/ Г тах *30 | Предложен Срок за изпълнение на поръчката - в кал. дни | СИ = (СИ min / СИ п) *30 | Техническа оценка в точки |
|----------------------|--|---------------------|--|--------------------------|---------------------------|
| Обособена позиция №1 | | | | | |
| Амо ЕООД | 60 | 60/60*30=30 | 20 | 20/20*30=30 | 60 |
| Обособена позиция №2 | | | | | |
| КЕЙСИЕМ ЕООД | 24 | 24/24*30=30 | 20 | 20/20*30=30 | 60 |

Комисия:

Председател: инж. Виолета Паращевска

Зам. - Председател: Тетяна Цанева

Членове

инж. Ивайло Златков

Тодор Попов

Татяна Керемедчиева - Иванова

**Заличено обстоятелство,
на основание чл.2 от ЗЗЛД**